



İÇİNDEKİLER

TÜSİAD Görüşleri Dizisi

No: 14, Kasım 2003

1. Giriş
Sayfa 1-2

2. Yapılması Gereken
Düzenlemeler
Sayfa 2-4

3. Sonuç
Sayfa 4-5

"Bilgi Toplumunun Altyapısı, Serbest Rekabet Ortamında Özel Girişimler Yoluyla Kurulmalıdır"

1. GİRİŞ

Uluslararası rekabet ortamında başarılı olmak için "bilgi temelli ekonomi" öncelikli hedef olarak belirlenmeli ve bu hedefe ulaşmak için telekomünikasyon altyapısının geliştirilmesi, gerekli insan kaynağının yetiştirilmesi, özendirici ve teşvik edici uygulamaların gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır. Bu alanlarda Avrupa Birliği ülkelerinin deneyimleri göz önünde bulundurulmalıdır. Ülkemizde, bilgi temelli ekonominin esasını teşkil eden telekomünikasyon altyapısının sağlıklı gelişmesi için 2004 yılının başı en önemli dönemdir.

Türkiye, bir yandan Avrupa Birliği'ne tam üyelik için gerekli adımları atarken, öte yandan küresel rekabette daha güçlü konuma gelmeyi hedeflemektedir. Avrupa Birliği, küresel rekabette geri kalmamak için "Sanayi Toplumu" ötesinde "Bilgi Toplumu" olma yolunda kapsamlı programlar başlatmıştır. Bilindiği gibi Avrupa Birliği, e-Europe adını alan bu programlarla bilgi temelli bir ekonomiyi hedeflemiş ve bu hedefe varmak için telekomünikasyon altyapısının geliştirilmesi, gerekli insan kaynağının yetiştirilmesi ve özendirici ve teşvik edici uygulamaların bizzat üye devletler eliyle yapılmasını öncelikleri arasına almıştır.

Bu bağlamda, Türkiye'de de zaman kaybetmeden bu önceliklerin

hayata geçirilmesini temin etmek gerekmektedir. Türkiye'de iletişim hizmetleri üzerindeki tekelin kaldırılması ve Türk Telekom'un sermaye yapısının devlet ağırlıklı olmaktan çıkarılması çalışmaları sırasında, Avrupa'daki benzer hareketi başlatan beklentiler ve konulan hedefler ile Avrupa ülkelerinin bu dönüşümü yaşarken karşılaştıkları sorunlar göz önünde tutulmalıdır. Bu ülkelerde, iletişim hizmetlerinde tekelin kaldırılması (liberalization) ile serbest rekabete olanak sağlanması, bu yolla da topluma, son kullanıcıya, daha kaliteli, daha çeşitli ve daha düşük bedelli hizmet sunulması hedeflenmiştir. Daha çeşitli ve daha düşük bedelli hizmetlerin sunulması ile iletişimin daha yoğun olarak kullanılması amaçlanmıştır; böylece bu pazarda bir canlılık, ek bir istihdam ve büyüme beklenmiştir. İletişimin, katma değer yaratan neredeyse tüm sektörlerde değer yaratma zinciri içerisinde bir şekilde yer alması nedeniyle, tüm sektörlerde bir ivmelenme ve olumlu yönde hareketlilik olacağı hesaplanmıştır. Ayrıca, toplumun daha çeşitli hizmetlere kavuşması ile gönenc düzeyinin artacağı da düşünülmüştür.

Telekomünikasyon Kurumu'nun gündeminde, AB'ye uyum için hazırlanan Ulusal Program'da da belirtildiği üzere, kısa zamanda tamamlanması gereken çok sayıda yönetmelik mevcuttur. Bunların

bir kısmının, belirlenen 31.12.2003 tarihinden de önce hazırlanarak, Bakanlar Kurulu'nca onaylanmış olarak yürürlüğe girmesi sağlanmalıdır.

2. YAPILMASI GEREKEN DÜZENLEMELER

Türkiye'deki uygulama ele alındığında iletişim hizmetlerinde tekelin kaldırılmasının ardından içine girilecek ortamın bir "sonsuz özgürlükler ortamı" olmaması gerektiği göz önünde tutulmalıdır. Serbest rekabet ortamında, topluma yararlı olacak yapıcı rekabet ilişkilerinin kurulabilmesi için, bir işleticinin (operator) özgürlüklerinin, benzerleri ile dengelenmesi gereklidir. Bu nedenle, yeni ortamda yer alacak oyuncular, bunların üstleneceği roller ile oyunun kuralları dikkatli bir şekilde belirlenmelidir. Bu belirlemeyi, düzenleyici kurum olan T.C. Telekomünikasyon Kurumu yapacaktır. Kurum'un önünde, Ulusal Program'da da belirtildiği üzere, kısa zamanda hazırlanması gereken çok sayıda yönetmelik mevcuttur. Bunların bir kısmının, verilen 31.12.2003 tarihinden de önce hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca onaylanmış olarak yürürlüğe girmesi sağlanmalıdır. Esasen yeni yatırımların ön hazırlıklarının yapılabilmesi açısından çok daha önceden hazırlanması gereken yönetmeliklerin şu anda gecikmiş durumda olduğu göz önüne alınmalıdır.

Telekomünikasyon Kurumu'nun kurulması ile tekelin kaldırılması arasında yaklaşık iki buçuk yıllık bir süre olduğuna dikkat edilmelidir. Avrupa ülkelerinde bu sürenin, düzenlemelerin üzerinde tartışarak ve uzlaşarak yapılmasına olanak sağlayacak şekilde 6 ile 8 yıl gibi uzun olduğu görülmektedir. Ayrıca, geçen senenin neredeyse yarısı, süresi dolan Kurul üyeleri yerine yenilerinin atamalarının yapılmayıp Kurum'un çalışmasının aksadığı bir dönem olarak geçmiştir. Bu nedenlerle, Kurum'un düzenlemeler açısından arzu edilen noktada olmaması doğal bir sonuç olarak değerlendirilmelidir. Geline aşamada, tekelin kaldırılmasının bu veya başka bir nedenle ertelenmesi kesinlikle söz konusu edilmemelidir. Tekel, bu yıl sonunda mutlaka kaldırılmalıdır.

Düzenlemelerin ise, Avrupa'daki uygulamaların sağladığı örneklerden edinilen deneyimleri de kullanarak, sektördeki mevcut ve aday oyuncuların da katılımı ile kısa sürede uzlaşarak yapılmasında yarar vardır. Aksi durum, tekelin hukuken kalkmış olmasına karşılık serbest rekabet ortamının kurulamaması anlamına gelecektir. Oluşumlarını planlamış olan yeni oyuncular, yapılamayan düzenlemeler nedeniyle uzayacak gerçekleşme süreleri içerisinde planladıkları teknik yapının hızla eskidiğini ve yapılarını sonradan planlayanlar karşısında "eski teknoloji"li kaldıklarını görecektir. Bu duruma düşmek istemeyenler ise, yapılanmalarını planlamayıp bekle-

meye geçeceklerdir. Bu durumda, arzu edilen hareketlilik, rekabet ortamı ve düşük bedelli çok çeşitli yeni hizmet sunulması gerçekleşemeyecektir. Ayrıca yatırımların arkasındaki iş ve gelir modelinin gecikmesi, yatırımların geri dönüşünün uzaması ya da riske girmesi söz konusu olacaktır. Bu husus, daha sektör serbestleşmeden, asıl amaç olan daha ucuz ve kaliteli hizmeti vatandaşlara sunabilmek amacıyla rekabet ortamının oluşturulması yaklaşımına terstir. Sonuçta, ülke genelinde tüm toplumun bundan olumsuz etkilenmesi söz konusu olacaktır.

Telekomünikasyon Kurumu'nun üzerinde hiçbir baskı olmadan çalışması hedeflenmelidir. Zaten kısıtlı uzman kadrosu ile çalışmakta olan Kurum'un tüm gücünü tekelin kaldırılması için yapılacak düzenlemelere odaklanması zorunludur. Türk Telekom'un %100'ü kamuya ait bir şirket olarak faaliyete devam etmesi, Kurum'un piyasaları sağlıklı bir şekilde düzenlemesinin ve denetlemesinin önünde bir risk oluşturmaktadır. İletişim hizmetlerinde tekelin kaldırılması sonrasında Türk Telekom'un yeni ortama uyum göstermesi ve yeni işleticiler ile eşit koşullarda rekabet edebilmesi için sermaye yapısının devlet ağırlıklı olmaktan çıkartılması sağlanmalıdır.

Günümüzde Avrupa'da yerleşik işletici konumundaki işleticilerin hemen hepsi, Türk Telekom örneğinde olduğu gibi, dev-

letin kurduğu ve işletmeciliğini üstlendiği kurumlardan vücut bulmuş, ortaya çıkmışlardır. Yeni işleticiler tekelsiz ortamda bir diğeri ile rekabet ederken, kurumsal yapılarının onlara sağladığı olanak ve kıvraklıklar ile hareket edeceklerdir. Bu hareketlilik karşısında, devlet yönetim mantığı ve süreçleri ile sınırlı hareket yeteneği olan bir yerleşik işletici, örneğin Türk Telekom, rekabet edemez duruma düşecektir. Türk Telekom'un, hisselerinin çoğunun devlet elinde olmaktan çıkartılıp, özgün yönetimine kavuşturulması şarttır. Yıllarca, tekelin kaldırılmasına bir ön koşul gibi gösterilen Türk Telekom'un hisselerinin satışı, aslında tekelin kaldırılması sonrasında Türk Telekom'un yeni ortama uyum sağlaması için gerekli bir dönüşümdür. Bu işlem için, günümüzde telekom alanında küresel boyuttaki yavaşlamanın etkisi ile, Türk Telekom hisselerinin blok satışı durumunda alıcısının yüksek bedeller ödemesinin söz konusu olamayacağı düşüncesi ağırlık kazanırsa, Türk Telekom'un hisseleri aşamalı olarak yerli sermaye piyasasında satışa sunulmalıdır.

Türk Telekom'un etkin bir altyapıya sahip olması, "hakim durumu", kuşkusuz istendiğinde yeni işleticiler açısından yapıcı rekabet dışına çıkabilecek uygulamalara da yol açabilecektir. Geçmişte bunun örnekleri yaşanmış, Türk Telekom bu nedenle, düzenleyici kurumun yaptırımları ile karşılaşmıştır. Ancak yaptırımların, sermaye sahi-

bi olan devletin bir cebinden çıkıp bir başka cebine giren para cezaları olması, bu yaptırımların düzenleyici etkisini ortadan kaldırmaktadır. Yerleşik işleticinin "hakim durum"unu haksız rekabete yol açacak şekilde kullanmasının gerçekten etkin düzenlemeler ile önlenmesinin ön koşullarından biri de, yerleşik işleticinin sermaye yapısının devlet ağırlıklı olmaktan çıkartılmasıdır. Uzun süredir sözü edilen, "şeffaflık" ifadesi ile anılan, hizmetlerin bir diğerinden ayrılarak, ayrı ayrı maliyetlerine göre ücretlendirilmesi ve çapraz sübvansiyonun engellenmesi en kısa sürede sağlanmalıdır. Aksi durumda, rekabet ortamının sağlanması için yapılacak düzenlemeler, bu yolla çalışamaz konuma itilecektir.

Yerleşik işleticilerin edinebilecekleri hakim durumun büyük bir özenle düzenlenerek, hem kendilerine hem de yeni işleticilere pazarda yeni iş alanları yaratması sağlanmalıdır. Bu yolla, pazara yeni girecek oyuncuların hakları ve faaliyet alanları açık bir biçimde belirlenmiş olacaktır.

Telekomünikasyon Kurumu'nun, yapacağı düzenlemelerde pro-active davranarak yol açıcı, toplum yararına olan uygulamaları özendirici tutum takınması, özelleştirme yolunda kaybedilen zamanı geri kazandıracaktır.

Bağımsız düzenleyici kurumların kararlarının meşruiyeti ve etkililiğini artırmak açısından

dan gerekli olan "karar alma usulünün adil ve şeffaf şekilde düzenlenmesi" ilkesi çerçevesinde, Telekomünikasyon Kurumu'nun, soruşturma yapmadan önce ilgililerin uyarılması, taraflara delil sunmaları ve kendilerini savunmaları konusunda imkan tanınması, tarafların bilgisine sunulmayan delillerin kararlara dayanak yapılmaması ve kararların gerekçeli alınması gibi yöntemlerle kararlarını alacağına dair 4502 sayılı Kanun'da açık hükümlere yer verilmelidir. Bu şekilde alınan Kurum kararları, tüm tarafların saygı duyarak kesinlikle uyması gereken kararlar olarak sektörde yer etmelidir. Anlaşmazlık durumunda genel yargı yolu ile yapılacak incelemenin hızlandırılması rekabetçi ortamın oluşturulması için yaşamsal önem taşımaktadır. Bu konuda ihtisas mahkemeleri kurularak, anlaşmazlık durumunda hızla çözüme ulaşılması sağlanmalıdır.

İletişim hizmetlerinde Telekomünikasyon Kurumu'nun düzenleme alanı dışında kalan, diğer bakanlıkların sorumluluğundaki konularda eşgüdüm sağlanmalı, yasal boşluklar tamamlanmalı, bu çalışmalar bir devlet bakanlığına bağlı tam yetkili bir müsteşarlık tarafından koordine edilmelidir. Telekomünikasyon Kurumu ile, bu alana yakın olan diğer düzenleyici kurumların da birbirleriyle koordinasyonu sağlanmalıdır.

Yeni işleticilerin hizmet vermek üzere yapılanmaları sırasında çeşitli yasal boşluklar ve bunlardan kaynaklanan farklı uygulamalar ile karşılaşmaları kaçınılmazdır. Özellikle, iletişim hizmetlerinin verilmesi için aboneye erişim açısından belediyelerin etki alanına giren konulardaki belirsizlikler, geçmişte baz istasyonlarının işletmesinin durdurulması ya da sökülmesi olaylarında olduğu gibi, engelleyici boyutlara varabilecektir. Belediyelerin bu kilit konumuna karşılık, Telekomünikasyon Kurumu'nun düzenleme alanının dışında kalması nedeniyle, bu gibi yasal boşlukların siyasi irade eliyle ve ilgili bakanlıklar olan Ulaştırma, Bayındırlık, Orman, Çevre, İmar İskân ve İçişleri Bakanlıklarının, hatta Anıtlar ve Eski Eserleri Koruma Yüksek Kurulu'nun koordinasyonu ile doldurulması gereklidir. Toplum yararına, rekabetçi ortamın kurulmasına yol açmak için gerekli olan, "belirli sayıda kalıcı oyuncunun" sektöre gelmesi, yerli ve yabancı birimlerin bu alana aktarılması, ancak bu şekilde kurulacak güven ortamı ile mümkündür. Aksi durumda, pazarda, o günün koşullarında geçerli olan yöntemlerle çalışan işleticiler yer alacak, bunların belli bir aşamada işi bırakmaları ile, sonuçta Türk tüketicisinden alınan ücretlerle yapılan yatırımlar heder olacaktır. Yapılacak düzenlemelerin etkinliğini sağlamak ve tüm bakanlıklardaki düzenlemelerin eksiksiz ve zamanında yapılmasına yol açmak için, bu çalışmaların bir

devlet bakanlığına bağlı tam yetkili bir müsteşarlık tarafından koordine edilmesi yerinde olacaktır.

Telekom alanındaki düzenleyici kurum olan Telekomünikasyon Kurumu ile, bu alana yakın olan Rekabet Kurumu, RTÜK, İnternet Üst Kurulu gibi diğer kurumların, geçmişte olduğu gibi yakın temasta olarak çalışmaları kurumsallaştırılmalı, bir diğeri içerisinde resmen yer alan temsilcileri bulunmalıdır. AB'nin, etki alanı giderek örtüşen bu kurumları tek çatı altında toplama eğilimi izlenmelidir.

Abone erişim ağında tekelin kaldırılarak yeni işleticilerin sunacakları yeni hizmetler için bedeli karşılığında bu ağdan yararlanmaları, Ulusal Program'da öngörülen 31.12.2003 tarihinden önce sağlanmalıdır. Ayrıca, VoIP ile ilgili düzenleme hızla hazırlanıp yürürlüğe konmalıdır.

Türk Telekom'un yedek olarak ve ileride gelecek talepleri, yolları yeniden kazıp yeni kablo döşemeden karşılamak amacıyla, erişim şebekesinde aboneye doğru giderken artan fazlalıkta kurulmuş bir erişim şebekesi vardır. Bu fazlalık, mevcut on dokuz milyon aboneye karşılık, saha dolabından abonenin konutu ya da işyerine olan bölümde elli bir milyon gibi bir toplama ulaşmaktadır. Saha dolapları yanına kurulacak dönüşüm birimleri ile bu ağa bağlantı yapılarak bu atıl kapasitenin

yeni işleticiler tarafından başka hizmetler için kullanımının sağlanması, hem Türk Telekom'a ek bir gelir sağlayacak, hem de yeni yatırımcının yatırım bedelini düşürerek "olmayacak görünen" birçok hizmetin "olur kılınmasını" sağlayacaktır. Bu iş için, abone erişim ağında tekelin kaldırılması anlamına gelen "unbundling of the local loop" düzenlemesinin hızla, Ulusal Program'da öngörülen 31. 12. 2003 tarihinden önce yapılması gereklidir.

VoIP konusunda bir düzenlemenin yürürlükte bulunmaması, bu işi yasal olmayan yollardan yapanların güçlenmesine, giderek artan vergi kaybına ve bunun sonradan yasal boyutlar içerisine alınması daha zor olacak büyüklüğe ulaşmasına yol açabilecektir.

3. SONUÇ

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde, iletişim hizmetlerinde tekelin kaldırılması ve Türk Telekom hisselerinin devlet ağırlıklı olmaktan çıkartılması konusunda atılması gereken adımlar aşağıda sıralanmaktadır:

- Tekelin kaldırılması, hedeflenen 1.1.2004 tarihinde mutlaka gerçekleştirilmelidir. Tekelin kaldırılmasının, toplumun yararına ve ek katma değer yaratılmasını sağlamak üzere, çeşitli hizmetlerin daha düşük bedellerle verilmesi amacıyla serbest rekabet ortamı kurulması için yapıldığı göz önünde bulundurulmalıdır.

- Telekomünikasyon Kurumu'na, gerekli düzenlemeleri en kısa sürede yapabilmesi için ek olanaklar sağlanmalıdır. Siyasetin Kurum üzerine baskı uygulamasını engelleyici önlemler alınmalıdır. Kurum'un etkinliği, tüm tarafların saygı ile kararlarına uyacağı şekilde sağlanmalıdır.

- Sektördeki tüm oyuncular ve oyuncu adayları, Telekomünikasyon Kurumu'na, gerekli düzenlemelerin 2003 yılı sonuna kadar yetiştirilebilmesi açısından Kurum koordinasyonunda destek vermelidir.

- Türk Telekom'un yeni işleticiler ile eşit koşullarda rekabet edebilmesi için sermaye yapısının devlet ağırlıklı olmaktan çıkartılması sağlanmalıdır.

- Telekomünikasyon Kurumu, işleticilerin hakim durumlarını yapıcı rekabet dışında amaçlarla kullanmaması için etkin önlemler almalıdır. Bunun için şeffaflığa dayanan, maliyet esaslı ücret uygulaması sağlanmalıdır.

- Düzenlemeler engelleyici olmaktan çok, yol açıcı, toplumun yararına olacak sonuçların doğmasını kolaylaştırıcı yönde hazırlanmalıdır.

- Telekomünikasyon Kurumu'nun düzenleme alanı dışında kalan İçişleri (Belediyeler), Orman, Çevre, İmar İskân, Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlıkları sorumluluğundaki konularda gerekli eşgüdüm sağlanarak, boşlukları dolduracak yönetmelikler, sektör temsilcilerinin de

katkısı ile ivedilikle çıkartılmalıdır. Etkin ve hızlı olabilmek amacıyla, bu çalışmaların bir devlet bakanlığına bağlı tam yetkili bir müsteşarlık tarafından koordine edilmesi yerinde olacaktır. Telekom alanına yakın olan ilgili düzenleyici kurumların birbirleriyle koordinasyonu da sağlanmalıdır.

- Yerli ve yabancı sermayenin, kâr marjları görece çok düşük olan bu sektöre yatırım yapması için, açıkları ve belirsizlikleri bulunmayan, tutarlı ve kalıcı düzenlemeler ile şekillendirilmiş bir pazarın mutlaka gerekli olduğu akıldan çıkartılmamalıdır. Ek vergi gibi finansal hesaplara ağır yük getirecek uygulamaların olmayacağına güvencesi verilmelidir. Bunun; planlarını ancak düzenlemesi eksiksiz ve istikrarlı bir ortamda yaşama geçirebilecek olan yabancı sermayenin ülkeye gelerek yatırım yapmasının önünü açacak en önemli unsur olduğu unutulmamalıdır.

- İletişim tüketiminden alınan verginin kaldırılması, vergilendirmenin iletişim hizmeti veren kuruluşların ödeyeceği kurumlar vergisi ile sınırlandırılması, düşen bedeller sonucu kullanımını artırarak pazarın büyümesine yol açacaktır.

- İşleticilerin yapacakları yatırımlarda yurt içi katma değeri ve istihdam yaratmayı en üst düzeye çıkartıcı teşvik önlemleri alınmalıdır. Yerli ArGe'ye dayalı üretim ayrıca desteklenmelidir.

- Abone erişim ağında tekelin kaldırılarak yeni işleticilerin sunacakları yeni hizmetler için bedeli karşılığında bu ağdan yararlanmalarını sağlayacak düzenleme (unbundling of the local loop) en kısa sürede yapılmalıdır.

- Türk Telekom'un, rekabetçi ortama uyum sağlaması için özel şirketler gibi hızlı hareket edebilmesi önemlidir. Telekomünikasyon sektöründe kamu ihaleleri için Avrupa Birliği sistemi hususi bir düzenleme içermektedir, bu düzenleme süratle hazırlanmalıdır.

- VoIP üzerine düzenleme yapılması gecikilen her gün yasa dışı uygulamaların güçlenmesine yol açmakta, yasal VoIP'nin yer bulması güçleşmektedir. VoIP ile ilgili düzenlemeler gecikmeden yapılmalıdır.

Bilgi toplumu ve bilgi temelli ekonomi, ülkemizin Avrupa Birliği ve daha genel olarak dünya ile entegrasyonundaki başarısı için olmazsa olmaz bir koşul niteliğindedir. Bilgi temelli ekonominin esasını teşkil eden telekomünikasyon altyapısının sağlıklı gelişmesi için 2004 yılının başı en önemli dönemeçtir. Bunun gereklerinin yerine getirilmesi toplumun tüm kesimlerinin katkısı ile sağlanacaktır.

BİLGİ TOPLUMU YOLUNDA TELEKOMÜNİKASYON ALTYAPISININ SAĞLIKLI GELİŞMESİ İÇİN ÖNERİLER

TÜSİAD Bilgi Toplumu ve Yeni Teknolojiler Komisyonu

Başkan

Ömer SABANCI

Bilgi Teknolojileri ve Telekomünikasyon Çalışma Grubu Üyeleri

Başkan

Lütfi YENEL

Üyeler

Ali AKURGAL

Mustafa AYKUT

Faruk ATABEYLİ

Bingül ASAL

Ayşe Başar BENER

Kemal CILIZ

Ahmet COŞAR

Gürkan ERGENEKON

Aydın ERSÖZ

Mustafa GÖZALAN

Emin HİTAY

Hüseyin KIZILTAY

Sibel KÖKSAL

Alphan MANAS

Ahmet Şefik ÖNGÜN

Çağatay ÖZDOĞRU

Selim SARPER

Serdar SENEMOĞLU

Bilhan SİVRİ

Cüneyt UYGUN

Abdülkadir ÜÇÜNCÜ

Haluk YALÇIN

Bülent YILDIRIM

Raportör

Seden BOLAT SIRALI

Kasım, 2003

TÜSİAD Merkez: Meşrutiyet Caddesi 74, Tepebaşı 80050, İSTANBUL. **Tel:** (0212) 249 54 48 - 249 07 23 **Faks:** (0212) 249 13 50 **e-mail:** tusiad@tusiad.org
Washington D.C. Temsilciliği: 1250 24th Street, NW Suite 300, Washington D.C. 20037-USA **Tel:** (1-202) 776 77 70 **Faks:** (1-202) 776 77 71 **e-mail:** usoffice@tusiad-us.org
Brüksel Temsilciliği: 13, Avenue des Gaulois, 1040 Brüksel-Belçika **Tel:** (32-2) 736 40 47 **Faks:** (32-2) 736 39 93 **e-mail:** tusiad@tusiad.be
Web: www.tusiad.org

Tüm hakları saklıdır. Bu eserin tamamı ya da bir bölümü, 4110 sayılı yasa ile değişik 5846 sayılı FSEK'nu uyarınca, kullanılmadan önce hak sahibinden 52'nci maddeye uygun yazılı izin alınmadıkça, hiçbir şekil ve yöntemle işlenmek, çoğaltılmak, çoğaltılmış nüshaları yayılmak, satılmak, kiralanmak, ödünç verilme, temsil edilmek, sunulmak, telli/telsiz ya da başka teknik sayısal ve/veya elektronik yöntemlerle iletilmek suretiyle kullanılamaz.

ISSN: 1302-4620

Lebib Yalkın Yayınları ve Basım İşleri A.Ş.